

Acțiune în constatare. Obligare de a recunoaște activitate desfășurată în condițiile grupei I sau II de muncă și obligare la eliberare documente corespunzătoare.

Dosar nr.../120/2015

R O M Â N I A
TRIBUNALUL DÂMBOVIȚA-SECȚIA I CIVILĂ
Complet specializat în soluționarea litigiilor de muncă și asigurări sociale
Sentința civilă nr. 1243
Ședința publică din data de 10.09.2015

Pe rol fiind soluționarea cauzei civile având ca obiect „litigiu de muncă – acțiune în constatare”, acțiune formulată de reclamantii A,B,C,D....., toți cu domiciliul procedural ales la Cabinetul de avocatură M.D., cu sediul în Târgoviște, județul Dâmbovița, în contradictoriu cu pârâta X SA, cu sediul în ... județul Dâmbovița.

Acțiunea este scutită de plata taxei judiciare de timbru în temeiul art.29, alin. 1, lit. 1, din O.U.G. nr.80/2013 precum și în conformitate cu dispozițiile art.270 din Codul muncii, republicat.

La apelul nominal făcut în ședința publică s-au prezentat avocat M.D. pentru reclamant, în baza împuternicirii avocațiale aflate la dosar, fila 26 și consilier juridic pentru pârâtă.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței obiectul cauzei, stadiul procesual, modul de îndeplinire a procedurii de citare, ca fiind legal îndeplinită, cu precizările că la data de 12.08.2015 expertul N.O.a depus la dosar raportul de expertiză, în 3 exemplar și că la data de 02.09.2015 apărătorul reclamantilor a depus la dosar dovada achitării onorariului de expert.

Tribunalul ia act că reclamantii au achitat onorariul aferent expertizei tehnice, în sumă de 3200 lei, după care comunică părților câte un exemplar din raportul de expertiză.

Ambele părți, având cuvântul pe rând, precizează că au luat cunoștință de raportul de expertiză și că nu au obiecțiuni.

Tribunalul ia act că părțile nu au obiecțiuni față de raportul de expertiză întocmit în cauză de expert O.N.

Apărătorul ales al reclamantilor depune la dosar precizări la acțiune, în sensul că solicită și obligarea pârâtei la emiterea de adeverințe prin care să se constate grupa de muncă în care salariații au lucrat.

Consilier juridic V.L. pentru pârâtă arată că a luat act de precizarea formulată.

Tribunalul ia act că reclamanții au formulat o **cerere precizatoare**, prin care au solicitat obligarea pârâtei la emiterea de adeverințe prin care să se constate grupa de muncă în care salariații au lucrat.

Ambele părți, având cuvântul pe rând precizează că nu mai au cereri de formulat și că nu mai sunt alte incidente de soluționat.

Tribunalul, potrivit art. 392 Noul Cod procedură civilă, nemaifiind cereri de formulat sau alte incidente de soluționat, deschide dezbaterile asupra fondului cauzei, dând cuvântul în condițiile prevăzute de art. 216 din Noul Cod de Procedură Civilă.

Apărătorul ales al reclamanților, având cuvântul, solicită admiterea acțiunii conform raportului de expertiză întocmit în cauză. De asemenea, solicită obligarea pârâtei să elibereze adeverință cu mențiunile privind încadrarea în grupa de muncă. Nu solicită cheltuieli de judecată.

Reprezentantul pârâtei, având cuvântul, solicită respingerea acțiunii, susținând că societatea și-a îndeplinit obligațiile legale față de reclamanți.

Tribunalul, în temeiul dispozițiilor art. 394 din Noul Cod de Procedură Civilă, considerând că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, închide dezbaterile și rămâne în deliberare.

T R I B U N A L U L

Asupra cauzei civile de față:

Prin cererea înregistrată la instanță sub nr. 1099/120/24.02.2015 reclamanții A,B,C,Dau solicitat în contradictoriu cu pârâta **X. SA** ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună încadrarea activității reclamanților în condiții de grupa I în procent de 100%.

În motivarea cererii s-a arătat că reclamanții au fost angajați pe meseriile și funcțiile menționate, locul de muncă și meseria/funcția încadrându-se conform dispozițiilor Ordinului 50/1990 și anexelor la acest ordin și H.G. nr. 1025/2003, în categoria locurilor de muncă cu condiții deosebit de grele, cu grad ridicat de pericol, noxe, zgomot, că secția în care au lucrat nu a fost dotată cu spații de izolare în care să se execute operațiunile de strunjire/frezare/rectificare, cu pietre abrazive a reperelor, în urma executării unor astfel de operații în mijlocul secției și pe utilajele care nu aveau asigurate dispozitive de absorbție a pulberilor metalice și altor noxe, care afectau pe cei care efectuau operațiuni de rectificare, că în timpul proceselor de prelucrare prin strunjire, frezare și rectificare cu pietre abrazive, rezultau produse iritante pentru ochi și piele precum și compuși din micropulberi metalice amestecate cu micropulberi ale lichidelor de răcire care erau extrem de dăunătoare aparatului respirator, fapt ce determină un mare număr de îmbolnăviri profesionale, pensionări înainte de termen sau chiar decese.

Au mai arătat reclamanții că au lucrat într-o secție pentru producția de armament, situație în care ar fi trebuit să beneficieze de aceeași grupa de muncă similară cu secția finală de asamblare a armamentului.

În drept, au fost invocate dispozițiile Ordinului nr. 50/1990 cu modificările ulterioare și HG 1025/2003.

Au fost anexate, în copie, carnetele de muncă ale reclamanților.

Pârâta a formulat **întâmpinare** prin care a solicitat respingerea acțiunii, arătând că încadrarea în grupa I de muncă, până în anul 1990 era reglementată prin Ordinul Ministrului Sănătății nr. 59/1969, care prevedea expres locurile de muncă cu condiții deosebit de vătămătoare, deosebit de grele sau deosebit de periculoase, că la apariția Ordinului nr. 50/1990 și a Ordinului nr. 125/1990 și-a încetat aplicabilitatea Ordinul 59/1969, iar aceste reglementări legale prin care sunt precizate locurile de muncă, activitățile și categoriile profesionale care se încadrează în grupă de muncă se completează cu avizele ulterioare ale Ministerului Muncii și Ocrotirii Sociale, Ministerul sănătății și Comisiei Naționale de Protecția Muncii.

S-a mai precizat că nominalizarea persoanelor care se încadrează în grupa I de muncă se face de conducerea unității împreună cu sindicatul din unitate, ținându-se seama de condițiile concrete în care și-au desfășurat activitatea persoanele respective, cu respectarea strictă a metodologiei de salarizare prevăzută de același act normativ, iar potrivit pct. 7 încadrarea în grupele I și II de muncă se face proporțional cu timpul efectiv lucrat la locurile de muncă incluse în aceste grupe, cu condiția ca pentru grupa I personalul să lucreze în aceste locurile de muncă cel puțin 50%, iar pentru grupa II, cel puțin 70% din programul de lucru, că din anul 1991 lista locurilor de muncă care se încadrează în grupa I de muncă a fost stabilită conform anexelor la contractele colective de muncă, aceste anexe menționând subunitatea, categoria profesională, punctul din ordin, numărul de ore lucrate, procentul și temeiul legal.

Reclamanții nu au formulat răspuns la întâmpinare.

În ședința publică din data de 28.05.2015 tribunalul a încuviințat proba cu înscrisuri în favoarea ambelor părți, precum și proba cu expertiză tehnică în specialitatea protecția muncii în favoarea reclamanților.

La data de 12.08.2015 a fost depus la dosar raportul de expertiză întocmit de ing. O.N.

Examinând actele și lucrările dosarului, prin prisma dispozițiilor legale incidente în cauză, Tribunalul constată următoarele:

Reclamantii sunt fosti angajati ai pârâtei, desfășurând activitate în felul următor: lăcătuș mecanic, rectificator, frezor, instalator, strungar etc.

În ceea ce privește recunoașterea grupei de muncă anterior datei de 01.04.2001, tribunalul reține că prin art. 1 alin. 1 din Ordinul 50/20.03.1990 s-au precizat, în baza Legii nr. 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale și în conformitate cu prevederile art. 2 din Decretul Lege nr. 68/1990 pentru înlăturarea unor inechități în salarizarea personalului, locurile de muncă,

activitățile și categoriile de personal ce se încadrează în grupele I și II de muncă în vederea pensionării, potrivit pct. 6 din același ordin, nominalizarea persoanelor care se încadrează în grupele I și II de muncă făcându-se de către conducerea unității împreună cu sindicatele libere din unități. Ordinul 50/1990 dă posibilitatea acordării grupei a I – a de muncă pentru ceilalți meseriași de la data încadrării în muncă , adică retroactiv, în situația în care condițiile de lucru sunt aceleași cu ale celor deja încadrați.

În raportul de expertiză întocmit de către expert O. N. se arată că reclamanții își desfășurau activitate în condiții în care existau factori de risc (pericol de aprindere și explozie a materialelor explozibile, accidente, inhalare de agenți chimici), noxe și substanțe periculoase (pulbere de fum, TNT, elemente și produse pirotehnice)

De asemenea, în locurile de muncă ale reclamanților exista un microclimat de lucru nefavorabil, determinat de zgomotul de o anumită frecvență, câmpul electromagnetic, variații de temperatură, vibrații trepidații, construcțiile nefiind proiectate astfel încât să corespundă cerințelor de securitate și normelor specifice.

Acestia au desfășurat activități diferite în cadrul **X. SA**, care este o unitate economică cu producție în specificul construcțiilor de mașini destinate pentru producție și tehnica militară și civilă, iar încadrarea în grupe de muncă s-a efectuat în mod aleatoriu de către pârâtă, ținându-se mai puțin cont de condițiile concrete de lucru ale salariaților.

Expertul a concluzionat că se justifică încadrarea reclamanților în grupa I de muncă, în funcție de meseriile fiecărui reclamant, astfel:

-A: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioadele 09.11.1973-01.03.1993 și 01.05.1993-10.12.1999, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-B: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioada 01.04.1975-01.05.2000, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-C: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioadele 01.10.1972-25.10.1976 și 10.02.1978-03.09.1986, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

- D: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioadele 24.06.1968-21.01.1974, 30.05.1975-01.05.1998, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-E: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioada 20.09.1972-09.10.1994, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-F: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioadele 30.06.1967-25.06.1969 și 01.11.1970-01.04.2001, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-G: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioada 12.03.1979-01.05.1992, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-H: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioadele 02.09.1980 – 01.03.1981 și 17.05.1982 – 01.04.2001, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-I: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioadele 01.09.1974 – 17.06.1977, 06.12.1978-05.03.1975, 10.12.1979 – 01.04.2001, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-J: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioada 22.10.1972 – 01.03.1998, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-K: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioada 16.01.1973 – 01.04.2001, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-L: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioada 07.11.1973-01.01.1992, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-M: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioadele 23.07.1973-01.01.1991 și 18.03.1991-01.05.2000, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-N: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioadele 20.09.1972-01.02.1985 și 24.10.1985-01.04.1993, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-O: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioadele 27.01.1970 – 15.07.1975 și 01.11.1979-01.05.2000, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-P: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioada 17.06.1975-15.12.1997, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123.

Pentru considerentele ce preced, apreciind întemeiată acțiunea reclamanților, tribunalul urmează să dispună admiterea acesteia.

În ceea ce privește capatul de cerere privin eliberea adeverinței cu mențiunile privitoare la condițiile de muncă, tribunalul reține ca potrivit art. 40, alin.2, lit. h din Codul muncii angajatorului îi revine obligația de a elibera la cerere, toate documentele care atestă calitatea de salariat a solicitantului, motiv pentru care se va admite și acest capat de cerere, urmând a fi obligată pârâta să elibereze adeverințe cu aceste mențiuni către reclamanți.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

Admite acțiunea precizată, formulată de reclamanții A,B,C,D....., toți cu domiciliul procedural ales la Cabinetul de avocatură M.D., cu sediul în Târgoviște, județul Dâmbovița, în contradictoriu cu pârâta X. SA, cu sediul în județul Dâmbovița.

Constată că reclamanții au lucrat în condițiile grupei I de muncă în cadrul pârâtei, conform raportului de expertiză întocmit de către expert O. N., astfel:

-A: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioadele 09.11.1973-01.03.1993 și 01.05.1993-10.12.1999, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-B: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioada 01.04.1975-01.05.2000, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-C: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioadele 01.10.1972-25.10.1976 și 10.02.1978-03.09.1986, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

- D: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioadele 24.06.1968-21.01.1974, 30.05.1975-01.05.1998, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-E: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioada 20.09.1972-09.10.1994, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-F: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioadele 30.06.1967-25.06.1969 și 01.11.1970-01.04.2001, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-G: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioada 12.03.1979-01.05.1992, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-H: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioadele 02.09.1980 – 01.03.1981 și 17.05.1982 – 01.04.2001, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-I: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioadele 01.09.1974 – 17.06.1977, 06.12.1978-05.03.1975, 10.12.1979 – 01.04.2001, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-J: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioada 22.10.1972 – 01.03.1998, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-K: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioada 16.01.1973 – 01.04.2001, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-L: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioada 07.11.1973-01.01.1992, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-M: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioadele 23.07.1973-01.01.1991 și 18.03.1991-01.05.2000, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-N: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioadele 20.09.1972-01.02.1985 și 24.10.1985-01.04.1993, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

-O: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioadele 27.01.1970 – 15.07.1975 și 01.11.1979-01.05.2000, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

- P: a lucrat în condițiile grupei I de muncă, procent 100%, în perioada 17.06.1975-15.12.1997, conform Ordinului nr. 50/1990, poz. 123

Obligă pârâta la emiterea unor adeverințe cu aceste mențiuni.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare, la Tribunalul
Dâmbovița.

Pronunțată în ședința publică din data de 10.09.2015.

JUDECĂTOR

R. M.

ASISTENȚI JUDICIARI

M. M.

V. B.

GREFIER

A. G.